

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
Ханты-Мансийского автономного округа
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД ПЫТЬ-ЯХ
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №6**

**Перечень используемых оценочных средств
Балабан Эльмиры Рафаиловны,
учителя английского языка
МБОУ СОШ №6**

Пыть-Ях
2018

Перечень используемых оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Перечень тем для контрольных работ Комплект контрольных заданий по вариантам
2.	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Перечень тем рефератов
3.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
4.	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
5.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
6.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся навыков и умений по управлению конкретным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
7.	Деловая/ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
8.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
9.	Круглый стол, дискуссия, полемика,	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии,

	диспут, дебаты	умение аргументировать собственную точку зрения.	полемики, диспута, дебатов
10.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
11.	Рабочая тетрадь/ электронная рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
12.	Решение комплектов задач	Задачи и задания: <ul style="list-style-type: none"> – репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; – реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; – творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. 	Комплект разноуровневых задач и заданий
13.	Собеседование	Специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой темой, рассчитанная на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам
14.	Эссе	Одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых дисциплин и формировании общекультурных компетенций обучающегося. Небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений.	Тематика эссе

15.	Портфолио	Комплект документов, представляющий совокупность индивидуальных образовательных достижений обучающегося.	Структура портфолио
-----	-----------	--	---------------------

Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 90 минут, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в фонде оценочных средств.

Рабочая тетрадь – дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала. Особенностью рабочей тетради является ее накопительный характер, позволяющий в конце определенного этапа обучения провести работу по систематизации освоенного материала, повторной проработки, рефлексии и т.д. Структура рабочей тетради повторяет, как правило, структуру определенной темы или ее части.

Рабочей тетрадь должны быть обеспечены все обучающиеся, поскольку все задания предполагают индивидуальную работу. Для некоторых заданий индивидуальная работа будет только начальным этапом, за которым предполагается групповая работа (например, дискуссия, решение кейса). Оцениванию могут подвергаться не все задания, что представлены в рабочей тетради, а только ключевые. Критерии оценки различных заданий различные, но они должны быть прописаны в тетради относительно каждого задания.

Кейс-метод

Кейс – это пакет заданий, индивидуальных или групповых, они очерчивают реальную проблему, которая не имеет единственного и очевидного решения. Для поисков оригинального выхода ученик должен проанализировать проблемную ситуацию, используя знания по изучаемому предмету, предложить решения и обосновать выбор именно этих вариантов.

Кейс-измерители относятся к инновационным оценочным средствам. Технология работы с кейсом в учебном процессе включает в себя следующие этапы:

- индивидуальная самостоятельная работа обучаемых с материалами кейса (идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив, предложение решения или рекомендуемого действия);
- работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;
- презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии (в рамках учебной группы).

Применение кейс-метода позволяет развивать навыки работы с разнообразными источниками информации. Процесс решения проблемы, изложенной в кейсе – творческий процесс познания, подразумевающий коллективный характер познавательной деятельности.

Выделяют следующие цели и области применения метода анализа конкретной ситуации:

- закрепление знаний, полученных на предыдущих занятиях (после теоретического курса);
- отработка навыков практического использования концептуальных схем и ознакомление обучающихся со схемами анализа практических ситуаций (в ходе семинарских занятий, в процессе основного курса подготовки);
- отработка навыков группового анализа проблем и принятия решений;
- экспертиза знаний, полученных учащимися в ходе теоретического курса (в конце программы обучения).

Структура и содержание кейса:

- предъявление темы программы и учебного занятия, проблемы, вопросов, задания;
- подобное описание практических ситуаций;
- сопутствующие факты, положения, варианты, альтернативы;
- учебно-методическое обеспечение:
- наглядный, раздаточный или другой иллюстративный материал;
- рекомендации «Как работать с кейсом»;
- литература основная и дополнительная;
- режим работы с кейсом;
- критерии оценки работы по этапам.

Кейсы имеют сходство с задачами или упражнениями, однако они имеют и ряд принципиальных отличительных особенностей: помогают приобрести целый ряд практических навыков, учат решать сложные структурированные проблемы. Обучение с помощью кейсов помогает приобрести широкий набор разнообразных навыков. Задачи имеют одно решение и один путь, приводящий к этому решению. Кейсы имеют много решений и множество альтернативных путей, приводящих к нему. Кейс-метод учит решать сложные не структурированные проблемы, которые нельзя решить аналитическим способом. Кейс-метод развивает компетентностные качества личности: аналитические умения, практические умения, творческие умения, коммуникативные умения, социальные умения. Наличие в структуре кейс-метода споров, дискуссий, аргументации довольно сильно тренирует участников обсуждения, учит соблюдению норм и правил общения.

Технология кейсов опирается на принципы:

- актуальности,
- проблемности,
- вариативности (как возможности подбирать материал и способы его обработки разного уровня сложности или в соответствии с аудиторией; иметь несколько решений и индивидуальный подход к каждому обучающийся с опорой на его показатели успешности освоения профессионального опыта),
- прагматизма (что предполагает предоставление реальных возможностей для решения проблемы),
- активности обучения за счет вовлечения в решение реальных проблем (иллюстрирование типичных профессиональных ситуаций),
- развития логического, творческого мышления,
- умения работать с информацией,
- дискуссионности,
- рефлексивности (как условие осознанного регулирования профессиональной деятельности в соответствии поставленными целями).

Процедура оценки кейсов

Далеко не для всех кейсов существует единственное «правильное решение» – с одной стороны, это является одним из преимуществ метода, с другой – усложняет **обработку** результатов. При этом некачественная оценка полученных решений может обесценить все усилия по выбору кейсов и проведению оценки. Избежать субъективной оценки решений кейса на уровне «понравилось – не понравилось» позволит соблюдение простых правил, общих для любых оценочных мероприятий:

- Прежде, чем приступить к оценке, определить, что именно нужно оценить
- Заранее определить критерии оценки решений кейса
- Определиться с приоритетами: чем легче всего пожертвовать, без чего невозможно обойтись

Наиболее распространенные критерии оценки решения кейса:

1. Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность изложенной в кейсе проблеме).
2. Оригинальность подхода (Новаторство, креативность).
3. Применимость решения на практике.
4. Глубина проработки проблемы (Обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).
1. Возможность долгосрочного применения.

Можно ввести другие критерии, в большей степени отвечающие задачам. Количество критериев не должно быть слишком большим, критерии не должны пересекаться.

При оценке полученных решений кейса по каждому критерию выставляется отдельный балл – это позволяет сопоставить преимущества и недостатки решений кейса.

Для того, чтобы в итоговой оценке отразилась и значимость каждого критерия, каждому критерию придается определенное весовое значение. Сумма весовых значений по всем критериям должна быть равна единице, равнозначным критериям можно придать одинаковый вес.

Например, приоритеты могут быть расставлены следующим образом:

Критерий	Вес
Оригинальность подхода	0,5
Применимость решения на практике	0,3
Глубина проработки проблемы	0,2

Процедура экспертной оценки:

1. Определение критериев оценки кейса.
2. Определение значимости критериев, выраженное в весовых коэффициентах.
3. Выбор экспертов.
4. Предоставление решений экспертам.
5. Получение независимых оценок от каждого эксперта по пятибалльной шкале.
6. Умножение оценок на соответствующие коэффициенты, получение взвешенных оценок.
7. Суммирование взвешенных оценок каждого эксперта.
8. Вычисление усредненной оценки.

Пример:

В оценке решения кейса участвовали 3 эксперта. Эксперт X так оценил решение участника А по пятибалльной шкале:

Критерий	Оценка	Вес критерия
Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам	3	0,2
Оригинальность	4	0,2
Применимость решения на практике	3	0,3
Глубина проработки проблемы	2	0,3

Тогда взвешенные оценки каждого критерия будут такими:

Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам	$3 \times 0,2 = 0,6$
Оригинальность	$4 \times 0,2 = 0,8$
Применимость решения на практике	$3 \times 0,3 = 0,9$
Глубина проработки проблемы	$2 \times 0,3 = 0,6$
Взвешенная оценка	2,9

Допустим, мы провели аналогичную процедуру для всех экспертов.

В итоге получили:

1. Оценка эксперта №1: **2,9**
2. Оценка эксперта №2: **3**
3. Оценка эксперта №3: **4,8**
4. **Общая оценка кейса составляет: $(2,9+3+4,8) / 3 = 3,56$**

Предупреждения и ограничения

1. Кейсы – надежный, но не универсальный инструмент оценки – как, впрочем, и все остальные методы. Для оценки всего, что связано с поведением и взаимодействием, гораздо больше подходят ролевые и деловые игры, а также групповые дискуссии. Помните: даже если человек знает, как следует поступить, это не гарантирует, что он действительно сможет это сделать.
2. Четкие критерии оценки решений и привлечение нескольких экспертов позволяет повысить объективность итоговой оценки.
3. Решение кейса (особенно комплексного) требует определенного времени, обработка полученных результатов также занимает немалое время. Не пытайтесь

получить как можно больше информации «на всякий случай» – ограничьтесь необходимой и достаточной для принятия решения.

Критерии оценки работы обучающихся по решению кейса

Оценка	Критерии оценивания
Оценка 5 (Отлично)	<ul style="list-style-type: none">– изложение материала логично, грамотно, без ошибок;– свободное владение терминологией;– умение высказывать и обосновать свои суждения;– обучающийся дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы;– обучающийся организует связь теории с практикой.
Оценка 4 (Хорошо)	<ul style="list-style-type: none">– обучающийся грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;– ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
Оценка 3 (Удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none">– обучающийся излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения;– обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
Оценка 2 (Неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none">– отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс;– в ответе обучающегося проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

Метод проектов - представляет собой гибкую модель организации образовательно-воспитательного процесса, связанную с будущей профессиональной деятельностью обучающегося, формирующую профессиональные, коммуникативные, социальные компетенции, с обязательной оценкой - творческим отчетом (презентацией).

В основе проектной методики лежит проблема, исследование которой завершается определенным результатом, сотрудничество, работа в группах, где у преподавателя консультативно-координирующая функция. Цель проекта и способы ее достижения определяются самим обучающимся на основе его интересов, индивидуальных особенностей, потребностей, мотивов, способностей. Проект - это специально организованный преподавателем и самостоятельно выполняемый обучающимися комплекс действий, завершающихся созданием творческого продукта. Проект ценен тем, что в ходе его выполнения обучающийся учится самостоятельно приобретать знания, получать опыт учебной и профессиональной деятельности.

Оценка результатов проектной деятельности разрабатывается преподавателем.

Общие требования к проекту как форме учебной деятельности и оценки компетенций:

Актуальность проекта - проект должен быть выполнен на актуальную, важную тему.

Практическая значимость - проект должен обладать практической ценностью.

Новизна проекта - участники проекта должны хорошо представлять себе, выполнялись ли подобные работы ранее, кем они выполнялись и т.д. Реализуемый проект должен хотя бы в небольшой степени обладать новизной по сравнению с имеющимися аналогами.

Эффективность и слаженность работы участников проекта - задания должны распределяться так, чтобы каждый участник имел возможность актуализировать свои компетенции.

Профессиональный уровень проекта - поставленная перед обучающимися задача должна быть достаточно сложной, но выполнимой. Работа должна курироваться преподавателем.

Публичность проекта - завершать работу по проекту рекомендуется процедурой его публичной защиты. Желательно провести презентацию результатов проекта; их можно опубликовать в местных СМИ и/или разместить в Интернете.

Организационный уровень проекта - проект должен быть выполнен в заранее установленный срок. Несоблюдение сроков ведет к снижению оценки. Отчетная документация должна быть выполнена по стандартной, заранее известной обучающимся форме.

Технический уровень проекта - проект должен быть выполнен с использованием современных информационных технологий, применяемых в отрасли, степень владения которыми также оценивается преподавателем.

Критерии оценки работы участника проекта:

Для каждого из участников проекта оцениваются:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой;
- умение составлять и редактировать тексты;
- умение пользоваться информационными технологиями;
- умение работать в команде;
- умение представлять результаты собственной деятельности публично;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Творческое задание может заключаться, например, в том, чтобы снять фильм, разработать макет, модель, организовать мероприятие, подготовить кейс по заданной теме и т.д.

Оценивание творческих заданий особенно затруднено. Поскольку любое творческое задание имеет в своей основе сформированную систему знаний, то оценка может складываться из двух частей: оценка базовой системы знаний и оценка творческого замысла и его воплощения.

Критерии оценки базовой системы знаний:

- степень понимания учебного материала;
- теоретическая обоснованность решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате;
- научность подхода к решению задачи/задания;
- владение терминологией;
- демонстрация интеграции компетенций (заложенных на этапе задания как результата обучения).

Критериями оценки творческой части могут быть:

- оригинальность замысла;
- уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы /преобразование известных способов при решении новой проблемы/новая идея;
- характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.)

Тесты - это краткие, стандартизированные или не стандартизированные пробы, испытания, позволяющие за сравнительно короткие промежутки времени оценить степень качества достижения каждым обучающимся целей обучения (целей изучения).

Главное условие получения достоверных результатов тестирования - это соответствие цели тестирования адекватному типу тестирования. В связи с этим актуально рассмотреть виды тестирования и особенности их использования.

Входное тестирование - это совокупность стандартизированных методов и средств, осуществляющих мониторинг преемственности знаний между ступенями образования. Такой тип тестирования разрешает два вопроса: выявление степени владения базовыми знаниями, умениями, навыками, необходимыми для начала обучения, и определение степени владения новым материалом до начала его изучения. Кроме того, позволяет оценить уровень и структуру остаточных знаний на момент начала новой ступени обучения и скорректировать учебный процесс.

Предварительное тестирование также представляет собой совокупность стандартизированных методов и средств осуществления мониторинга с целью определения степени усвоения знаний обучающимися, которые изучались на предшествующих этапах учебного процесса.

Текущее тестирование осуществляет мониторинг результатов учебного процесса с целью диагностики хода учебного процесса по конкретным темам (модулям), сопоставляя реальные результаты с запрограммированными.

Тематическое тестирование осуществляет мониторинг усвоения отдельных элементов или систем элементов по конкретной теме (модулю). Тематическое и текущее тестирование чаще других используются в учебном процессе.

Итоговое тестирование встречается достаточно часто, поскольку осуществляет мониторинг знаний по всему изученному материалу.

В настоящее время практика организации различных видов тестирования требует соответственно разных тестов. Поэтому полная классификация тестов основывается не только на учебных достижениях, но и на различных подходах по достигнутым результатам.

Обобщенная классификация тестов по разным основаниям деления:

1. По процедуре создания: стандартизированные и нестандартные.

Стандартизируется процедура и условия проведения тестирования, способы обработки и интерпретации результатов, которые должны привести к созданию равных условий для испытуемых и минимизировать случайные ошибки и погрешности на всех этапах тестирования.

Направлен на определение не только ЗУНов, но и компетенции, а потому не является полностью закрытым (предполагает не только выбор правильных вариантов ответа), а включает в себя творческое задание. Стандартизированные тесты с творческим заданием могут проводиться на всех этапах обучения, то есть служить и для промежуточного, и итогового контроля.

2. По средствам предъявления:

- бланковые - «бумага и карандаш»:

А) с использованием тестовых тетрадей, в которых находятся тестовые задания и испытуемый фиксирует только результат;

Б) с использованием бланков, в которых испытуемый фиксирует правильные ответы. Бланки предъявляются отдельно от заданий

- предметные - в которых необходимо манипулировать материальными объектами. Результативность этих тестов зависит от скорости и правильности выполнения заданий;

- аппаратные - тесты с использованием устройств для изучения особенностей внимания, восприятия, памяти и мышления;

- практические - тесты сходные с лабораторными работами, но имеющие тестовое оснащение и соответствующие инструкции;

- компьютерные - с использованием персональных компьютеров.

3. По направленности, т.е. по тому, что предполагается изучать при помощи теста:

- тесты интеллекта, выявляющие особенности последнего;

- личностные тесты, изучающие особенности личности;

- тесты достижений.

4. По характеру действий:

- вербальные - связанные с необходимостью произведения умственных действий (словесно-логические тесты, вопросники на проверку знаний, установления закономерностей и т.д.);

- невербальные (практические), связанные с практическим манипулированием предметами (карточками, деталями и т.д.), такие тесты в чистом виде не встречаются в образовательной практике.

5. По ведущей ориентации:

- тесты скорости - содержащие простые задачи, время решения которых ограничено;

- тесты результативности, включающие трудные задачи, время решения которых не ограничено, либо лимитировано мягко. Оценке подлежит успешность и способ решения задачи;

- смешанные тесты - которые объединяют в себе черты вышеперечисленных. Представлены задачи различного уровня сложности, время испытаний ограниченное, но достаточное для решения большинства заданий. Оценкой служат как скорость выполнения, так и правильность решения.

6. По степени однородности задач (по структуре):

- гомогенные - имеющие одну шкалу и позволяющие оценить одно свойство или качество личности. Включает задачи, сходные по характеру, но различающиеся конкретным содержанием.

- гетерогенные (многомерные), имеющие несколько шкал, которые позволяют оценить несколько разнообразных характеристик личности и включают задания разные по характеру и содержанию. Такие тесты могут быть использованы при рубежном тестировании.

Кроме того, выделяют тесты обученности, с помощью которых эффективно обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний, умений, учет успеваемости, академических достижений. Преимущество их в том, что одновременно можно занять продуктивной работой всю группу обучающихся и за несколько минут получить срез их обученности.

- тесты - действия, которые понимаются как процедура, ориентирующая испытуемого на выполнение какого-нибудь практического действия (практические испытания). Такие тесты распространены как проверка реальных профессиональных умений (напечатать на машинке или на компьютере текст, откорректировать газетную статью, измерить давление пациенту и т.д. . Тесты-действия позволяют проверить не только уровень овладения навыком, но и оценить различные качества личности и уровень формирования сопутствующих компетенций. Например, могут помочь оценить когнитивный стиль, эстетический вкус, юмор и т.д.

- ситуационные тесты, имитирующие методы учебной деятельности. Требуют не произвести реальное действие, а симитировать его.

Конечно, не все необходимые характеристики усвоения материала можно получить средствами тестирования. Например, такие показатели, как умение конкретизировать свой ответ примерами, знание фактов, умение связно, логически и доказательно выражать свои мысли, некоторые другие характеристики знаний, умений, навыков диагностировать тестированием невозможно. Это означает, что тестирование должно обязательно сочетаться с другими (традиционными) формами и методами проверки. В рамках классической теории тестов уровень знаний испытуемых оценивается с помощью их индивидуальных баллов, преобразованных в те или иные производные показатели. Это позволяет определить относительное положение каждого обучающегося в нормативной выборке.

Существуют некоторые основные положения, которых необходимо придерживаться при подготовке материалов для тестового контроля:

1. Нельзя включать ответы, неправильность которых на момент тестирования не может быть обоснована учащимися.
2. Неправильные ответы должны конструироваться на основе типичных ошибок и должны быть правдоподобными.
3. Правильные ответы среди всех предлагаемых ответов должны размещаться в случайном порядке.
4. Тестовые вопросы не должны повторять формулировки учебника или лекционного материала.
5. Ответы на одни тестовые задания не должны быть подсказками для ответов на другие.
6. Вопросы не должны содержать "ловушки".

Тренажер – техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных навыков и умений по управлению конкретным объектом. Как правило, критерии оценки правильности выполнения действий задаются тренажером.

Разноуровневые задачи и задания являются традиционными средствами текущего контроля. При разработке заданий целесообразно использовать конструктор задач на развитие и оценку компетентности на основе классификации целей Б. Блума, таксономию учебных задач по Д. Толлингеровой. Использование таксономий позволит еще на стадии разработки заданий определиться с целями оценивания и согласовать с ними оценочное средство.

Различают задачи и задания:

а) **репродуктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

Разные задания этого уровня могут быть оценены на основании одного или всех приведенных ниже критериев:

- точность воспроизведения учебного материала (воспроизведение терминов, алгоритмов, методик, правил, фактов и т.п.);
- точность в описании фактов, явлений, процессов с использованием терминологии;
- точность различения и выделения изученных материалов;

б) **реконструктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

Критерием оценки для разных по характеру заданий могут быть все ниже перечисленные или только один из них:

- продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию;
- продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию;
- сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;
- установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности;

в) **творческого уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

В ФОС указывается информационный источник, задания и задачи из которого используются для оценивания образовательных результатов.

Критерии оценки: – продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию; – продемонстрирована способность синтезировать новую информацию; – сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения; – установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности.	max – 10 баллов
«5», если (9 – 10) баллов	Задание выполнено полностью
«4», если (8 – 7) баллов	Задание выполнено с незначительными погрешностями
«3», если (6 – 5) баллов	Обнаруживает знание и понимание большей части задания

Соответственно, для оценки качества выполнения заданий этого уровня требуются и более сложные критерии:

- продемонстрирована способность оценивать, делать заключения с учетом внутренних условий или внешних критериев;
- продемонстрирован междисциплинарный подход к решению задачи, осуществлена интеграция знаний из разных научных областей;
- сформулированы критерии для оценки, создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, положенные в основу решения задачи;
- использован нетрадиционный подход к решению задачи.

Система оценивания игры

Необходимым компонентом всякой игры является система оценивания деятельности участников. Без этого невозможно достичь целей игры, поскольку эта система позволяет установить определенный порядок взаимодействия участников игры и соревновательный характер их деятельности. Подобная система должна позволять оценивать не только деятельность каждого участника и его вклад в выработанное группой решение, но и его личностные качества (деловые, моральные, психофизиологические).

В подавляющем большинстве деловых игр применяется балльная оценка действий участников, включая четко мотивированные систему премирования (поощрения) и систему штрафов (наказаний) участников. При этом следует четко разграничить оценивание хода деловой игры и оценивание (анализ) ее результатов.

Методика В.Я. Платонова и В.В. Подиновского, в которой предлагается оценивать:

1. *Эффективность сформированного участниками игры решения.* При этом принимается во внимание:
 - представление решений к заданному сроку (при соблюдении сроков участник получает, скажем, 10 баллов, а за каждые 3 мин. просрочки с суммы поощрения снимается по баллу);

- использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных) приемов, способов, методов;
 - наличие в принятых игровыми группами решениях элементов новизны, оригинальности, которые обеспечивают выполнение запланированных работ с большей эффективностью;
 - учет ограничений, оговоренных при описании объекта игрового моделирования;
 - рациональность принятого решения;
 - наличие и количество ошибок в решении. Конечно же, перечни возможных ошибок и цены соответствующих штрафов могут существенно отличаться в разных деловых играх, так как определяются спецификой и целью их проведения;
 - корректировка решений игровыми группами до начала их обсуждения, доработки, исправления ошибок по указанию руководителя игры;
 - техническая грамотность оформления решений.
2. *Межгрупповое взаимодействие участников деловых игр.* Здесь целесообразно оценивать:
- быстроту принятия решений (рекомендуется поощрять игровые группы, первыми представившие решения);
 - количество и качество внесенных контрпредложений по решениям, принятым другими игровыми группами;
 - аргументированность при защите собственных решений;
 - «займы», т. е. обращения к другим игровым группам за дополнительной информацией, а также аналогичную «помощь» другим группам по их запросам;
 - согласование обобщенного (итогового) решения;
 - итоги соревновательной деятельности одноименных расчетов (или отдельных участников, выступающих в одинаковых ролях).
3. *Взаимодействие участников внутри игровых групп.* Формы внутригруппового взаимодействия, подлежащие оцениванию:
- «внутренние» поощрения, т. е. поощрения участников групп за предложение различных решений;
 - различные виды «внутренних» займов (в пределах одной игровой группы) техники, материальных средств и личного состава;
 - начисление премий и штрафов соответственно за выполнение к заданному сроку (досрочно) и невыполнение запланированных работ также в пределах одной игровой группы;
 - взаимодействие звеньев игровой группы при поиске и обнаружении ошибок в решении.
4. *Личностные качества участников деловых игр.* Более или менее объективно можно оценивать следующие личностные аспекты деятельности участников:
- эрудированность и принципиальность;
 - умение аргументировать и отстаивать свои решения;
 - умение использовать необходимую научную литературу, справочные материалы и нормативные документы;
 - склонность к риску;
 - честность, добросовестность, инициативность и исполнительность.

При оценивании личностных качеств в деловых играх в области речевой коммуникации следует учитывать также культуру речи, коммуникабельность, соблюдение речевого этикета. Кроме того, из приведенных выше аспектов следует выбирать лишь те, которые могут проявиться в конкретной деловой игре наиболее ярко.

Сопровождение деловой игры

Под сопровождением деловой игры в данном случае понимаются пакет документации, методические разработки, технические средства, компьютерная техника и т. д., без чего эффективность игры будет неполной, а в ряде случаев игра вообще может не состояться.

К материально-техническому обеспечению игры относятся не только технические средства обучения, но и оборудование аудитории или помещения, в котором проводится игра.

Что касается материалов по изучаемой проблеме, то к ним следует отнести систему предыгровых упражнений, подготавливающих участников к будущей игре.

Анализ хода и результатов игры

По окончании деловой игры необходим анализ ее хода и полученных результатов. Участники игры должны знать, какая из групп показала лучшие результаты и сколько баллов набрал каждый участник.

Анализ проводится преподавателем, который осуществлял деловую игру.

В соответствии с рекомендациями специалиста по игровому моделированию А.Л. Лившиц, разбор деловой игры следует начинать с общих учебных целей. Далее, если это представляется целесообразным, руководитель анализирует те основные теоретические производственно-экономические положения, которые связаны с решениями и действиями участников игры. Затем в хронологической последовательности рассматриваются решения участников, вскрываются их ошибки. При этом важно не только выявить ошибку, но и показать, как следовало действовать. Здесь же объявляются стимулирующие оценки: поощрения, премии, начисленные баллы, принятые зачеты и др.

В результате разбора главных положений у обучающихся должно сложиться четкое представление о том, как им следовало действовать в конкретной ситуации, созданной в условиях деловой игры.

Доклад – подготовленное обучающимся самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

При оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих *критериев*:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Параметры оценочного средства (для доклада-презентации)

Критерии оценки: – соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; – показал понимание темы, умение критического анализа информации; – продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять; – обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.; – сформулировал аргументированные выводы; – оригинальность и креативность при подготовке презентации.	max – 10 баллов
«5», если (9 – 10) баллов	(9 – 10) баллов
«4», если (8 – 7) баллов	(8 – 7) баллов
«3», если (6 – 5) баллов	(6 – 5) баллов

Оценивание устной презентации

№ п/п	Критерии	Пояснения	Балл
1	Актуальность	Материал направлен на разрешение или освещение проблемно-ориентированных вопросов	10

		Материал повторяет известные работы, но некоторые аспекты представляют интерес для рассмотрения	5
		Материал не соответствует раскрываемой теме	1
2	Новизна	Качественно новое знание, полученное в ходе исследования, оригинальное решение проблемы	10
		Новое представление / новое видение проблемы	5
		Новое изложение, решение отдельных вопросов	1
3	Элементы творчества	Все этапы творческой работы, включая обработку проблемы, реализацию задания (с использованием ИКТ), обработку и анализ материала	10
		Собственная обработка и анализ наблюдений, выполненных другими авторами, представлена в творческой работе	8
		Творческая работа реализована на основе литературных и других источников	6
		Имеются элементы творчества или обобщения, реферативная работы с использованием известной информации	3
		Элементарная компилятивная работа, изложение некоторых известных фактов, истин	1
4	Вклад участников	Собственная постановка проблемы или задачи, непосредственное участие в эксперименте, использование в работе аналитических методов и т.д.	10
		Собственная разработка отдельных вопросов, выполнение анализа по заданию модератора, основательная проработка имеющихся источников	8
		Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы	6
		Общее или слабое ориентирование в заданной области	1
5	Компетентность участников	Знание основных положений в исследуемой проблеме	10
		Хорошая или посредственная осведомленность	5
		Слабое представление об основах проблемы, достижениях в данной области	1
6	Практическая направленность	Работа может быть рекомендована для использования в практической учебной деятельности, представлена на научно-практической конференции городского и республиканского уровня	10
		Может быть использована для последующей деятельности и представлена на конференции школьного уровня	5
		Доклад реферативного характера зачитывается по тексту	1
7	Презентация работы	Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики	10
		Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная, допускаются длительные паузы, постоянное обращение к тексту	5

		Материал зачитывается	1
8	Дизайн	Авторский дизайн	10
		Дизайн выполнен на основе имеющегося стандартного графического материала	5
		Дизайн отсутствует	1
9	Оформление текста презентации	Имеется введение, обозначена цель, выдержана логика построения, объем и требования к оформлению	10
		Основные требования выполнены посредственно	5
		Несоответствие требования к оформлению	1
10	Библиографический список	Представлен полно, соответствует замыслу проблемы, представлены цитаты, имеются ссылки	10
		Число источников использовано ограниченно	3

Портфолио - это комплект документов, представляющий совокупность индивидуальных образовательных достижений обучающегося.

В наиболее общем понимании портфолио есть форма и процесс организации (сбор, анализ и оценка) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности обучаемого, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (от педагогов, из олимпиад, конкурсов, общественных организаций, научных сообществ и др.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня подготовки и компетентности данного обучающегося. В то же время процесс ведения портфолио имеет большой потенциал для развития навыков самостоятельной работы обучающихся, для развития исследовательских и рефлексивных навыков. Таким образом, основной смысл учебного портфолио заключается в том, чтобы «показать все, на что ты способен».

Стратегическая цель портфолио:

- объективно и максимально полно выявить актуальные и перспективные возможности и способности обучающегося, продемонстрировать его наиболее сильные стороны, раскрыть его человеческий, профессиональный и творческий потенциал;
- сформировать у обучающегося навыки анализа собственной деятельности, самоорганизации, самоконтроля, самооценки, а также позитивного и конструктивного отношения к внешней критике;
- содействовать способности к адекватной оценке результатов собственной деятельности и проектированию на этой основе жизненной и профессиональной карьеры.

Существует несколько видов портфолио:

- *тематический*: цель - анализ и глубокая разработка отдельных аспектов темы, включает в себя результаты работы обучающегося по конкретному блоку учебного материала, оформленные всеми возможными / известными / доступными / необходимыми способами;
- *практико-ориентированный*: цель - разносторонний анализ самостоятельной практической деятельности, включает в себя результаты работы обучающегося по конкретному блоку самостоятельной практической деятельности, оформленные всеми возможными / известными / доступными / необходимыми способами;
- *проблемно-ориентированный*: в данном случае само портфолио является средством повышения качества решения проблемы, так как отражает цели, процесс и результат решения какой-либо конкретной проблемы;
- *рефлексивный портфолио*: основан на анализе и оценке обучающимся целей, хода и результатов своей учебной деятельности, особенностей работы с различными источниками информации; ощущений / размышлений / впечатлений и т.д.; может быть связан или не связан с работой над конкретной проблемой.

Особого внимания требует механизм оценки портфолио.

В педагогической практике существуют различные варианты оценивания портфолио:

- оценка по заданным критериям только отдельных частей портфолио (например, оцениваются обязательные рубрики);
- оцениваются все рубрики, общая оценка выводится как среднее арифметическое;
- оценивается окончательный вариант портфолио по заранее определенным критериям;
- оценивается не только само портфолио, но и качество его презентации;
- портфолио не оценивается, а обучающийся выбирает отдельные его части для презентации на итоговом занятии.

При оценивании учебного портфолио преподаватель может столкнуться со следующими трудностями:

1. Необходимость выработки обязательного минимума и необязательного максимума элементов, включаемых в портфолио для оценки.
2. Распределение «веса» оценки между различными элементами портфолио: какой элемент более значим в общей оценке, какой менее весом?
3. Необходимость перевода в стандартную количественную отметку.

В таком случае рекомендуется придерживаться критериев, отражающих основные цели обучения по данной теме (модулю). К таким критериям можно отнести:

- развитость мышления (гибкость, рациональность, оригинальность);
- сформированность умения решать задачи;
- сформированность прикладных умений (способность решать практические проблемы, применять новые технологии для решения прикладных задач и т.д.);
- развитость коммуникативных умений (умение работать в малых группах, выступать с докладами, сформированность письменного языка, умение четко и аргументировано излагать свою мысль, грамотность в оформлении решений задач и доказательств теорем, умелое использование графиков, диаграмм, таблиц и т.д.);
- сформированность умений самоконтроля и самооценки (самокритичность, умение работать над ошибками, реалистичность в оценке своих способностей).

После определения критериев оценки портфолио, следует разработать показатели отличной, хорошей и удовлетворительной оценки по каждому из выбранных критериев, т.е. создать шкалу оценок.

До начала работы над портфолио обучающиеся должны быть ознакомлены с критериями оценки, категориями материалов, входящих в портфолио, содержанием обязательной категории.

При оформлении окончательного варианта учебного портфолио должно включать в себя следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- сопроводительное письмо автора с кратким описанием портфолио, определением его цели и предназначения;
- аннотированное содержание (оглавление) с перечислением основных элементов портфолио;
- самоанализ и прогноз на будущее.

Как правило, портфолио оценивается не в баллах, а только в уровнях. Но в случае крайней необходимости «самый высокий» уровень можно привести в соответствие с отметкой «5», «высокий» - «4», «средний» - «3», «слабый» - «2». Портфолио не сравнивается ни с какими эталонами. Проводится сравнение прошлых и настоящих результатов работы обучающихся, которые сравниваются только с самим собой. При необходимости возможно проставлять оценки за отдельные разделы портфолио.

В системе Тьюнинг приведенные уровни учебных портфолио соответствуют следующим количественным отметкам:

- самый высокий уровень - А (отлично);
- высокий уровень - В (хорошо);
- средний уровень - С (удовлетворительно);
- слабый уровень - D (неудовлетворительно).

Уровни оценки учебного портфолио	Качественный показатель	Количественный показатель - отметка
<i>Самый высокий уровень</i>	Учебные портфолио данного уровня характеризуются всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. Содержание портфолио свидетельствует о том, что было приложено много усилий, об очевидном прогрессе обучающегося в плане развития его мышления, умения решать задачи, прикладных и коммуникативных умений, а также о наличии высокого уровня самооценки и творческого отношения к предмету. В содержании и оформлении учебного портфолио данного уровня ярко проявляются оригинальность и изобретательность.	5
<i>Высокий уровень</i>	Портфолио данного уровня демонстрирует солидные знания и умения обучающегося, но, в отличие от предыдущего уровня, в учебном портфолио могут отсутствовать некоторые элементы из необязательных категорий, а также может быть недостаточно выражена оригинальность в содержании и отсутствовать творческий элемент в оформлении портфолио.	4
<i>Средний уровень.</i>	В учебном портфолио данного уровня основной акцент сделан на обязательной категории, по которой можно судить об уровне сформированности программных знаний и умений. Отсутствуют свидетельства, демонстрирующие уровень развития творческого мышления, прикладных умений, способности к содержательной коммуникации (как устном, так и письменном виде).	3
<i>Слабый уровень.</i>	Неинформационное портфолио, по которому трудно сформировать общее представление о способностях учащегося. Как правило, в	

Преимущества портфолио:

1. Учебное портфолио органически интегрирует три составляющие процесса обучения: преподавание, учение и оценивание.
2. Посредством анализа разнообразных продуктов учебно-познавательной деятельности позволяет объединить количественную и качественную оценку способностей обучающегося.
3. Поощряется не только оценка, но и самооценка, и взаимооценка обучающихся, а также самоанализ и самоконтроль обучающегося.
4. Учебное портфолио направлено на сотрудничество преподавателя и обучающегося с целью оценки достижений, приложенных усилий и прогресса в обучении.

Недостатки портфолио:

1. Внедрение портфолио в учебный процесс требует и от обучающихся и от преподавателей новых организационных и познавательных умений.
2. Портфолио требуют больше времени для реализации, чем традиционная система оценки. Существует опасность субъективности оценки, ослабление ее валидности и надежности, размытость критериев оценки элементов состава портфолио и трудоемкость процесса проверки и оценки.
3. Нет еще четкого понимания, что важнее оценивать - глубину или широту знания, количество или качество знания.
4. Необходимость в дополнительных помещениях и площадях для хранения портфолио.

Итак, учебное портфолио - сборник разнообразных материалов по определенной тематике, сгруппированных по выделенным рубрикам. Составление портфолио позволяет: упорядочить имеющуюся информацию, выразить собственное отношение к ней, использовать ее в дальнейшем для работы с коллегами, написать исследование, планировать свою деятельность.